

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU
U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA I NAČINU POSTUPANJA S
NAPUŠTENIM I IZGUBLJENIM ŽIVOTINJAMA TE DIVLJIM ŽIVOTINJAMA**

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:	Nacrt Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu i izvješća	Grad Đakovo, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje
Razdoblje provedbe savjetovanja:	Savjetovanje je provedeno od 8. ožujka 2019. godine do 7. travnja 2019. godine
Objava dokumenata za savjetovanje:	Mrežne stranice Grada Đakova
Pregled prihvaćenih /neprihvaćenih /djelomično prihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem	Tablica u prilogu
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	-
Troškovi predviđenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedloga	Tekst mišljenja/prijedloga	Prihvaćanje / neprihvaćanje / djelomično prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja /djelomičnog prihvaćanja mišljenja ili prijedloga
1.	Ivana Lunka, mag. iur., Prijatelji životinja – udruga za prava životinja i veganstvo, Jurišićeva 25, 10 000 Zagreb		Predlažemo da grad Đakovo u Odluku o načinu i uvjetima držanja kućnih ljubimaca uvrsti obveznu trajnu sterilizaciju što jedinicama lokalne samouprave omogućuje čl. 62. st.6. Zakona o zaštiti životinja (NN 102/17). Čl. 18. st. 2. Prema prijedlogu grada Đakova „posjednici koji	Neprihvaćanje	Navedeni članak

		<p>nemaju prijavljen uzgoj pri nadležnom tijelu moraju prijaviti komunalnom redaru životinju koju žele razmnožavati“ Želimo vas upozoriti da sukladno članku 54. st. 1. Zakona o zaštiti životinja svi uzgoji životinja moraju biti prijavljeni pri nadležnom ministarstvu. Komunalni redari nisu nadležni davati dozvolu za razmnožavanje niti gradska tijela imaju ingerenciju za davanje suglasnosti za razmnožavanje životinja. Tijelo u kojem se moraju registrirati svi uzgajivači je Ministarstvo poljoprivrede.</p> <p>Čl. 18. st. 4. „Zabranjen je uzgoj kućnih ljubimaca i njihova prodaja s tri i više ženki iste vrsta životinja ukoliko uzgoj nije prijavljen pri nadležnom ministarstvu i uzgajivač ne posjeduje rješenje nadležnog tijela.“</p> <p>Sukladno čl. 54. Zakona o zaštiti životinja, uzgoj se mora registrirati bez obzira na broj životinja koje su u posjedu, tako da odredba od tri rasplodne ženke nije više na snazi. Pravilnik o uzgoju kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji koji je na snazi, a u kojem stoji odredba o tri ženke, još nije usklađen s Zakonom o zaštiti životinja (NN 102/17). Međutim, kako je Zakon hijerarhijski viši akt od Pravilnika, odluka grada mora biti u skladu s Zakonom.</p>		<p>odnosi se na posjednike koji nemaju prijavljen uzgoj pri nadležnom tijelu, da u tom slučaju moraju prijaviti komunalnom redaru životinju koju žele razmnožavati.</p> <p>Navedena odredba je u skladu sa Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19) kako je regulirano našim nacrtom prijedloga odluke.</p>
--	--	---	--	--

			<p>Čl. 20. „S obzirom na procijenjenu situaciju Grad može propisati trajnu mjeru sterilizacije kao obavezan način kontrole razmnožavanja.“</p> <p>Prijedlog kako bi trebao glasiti čl. 20: Na području grada Đakova propisuje se trajna sterilizacija kao obavezan način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka, osim u slučajevima kada: - je posjednik uzgajivač pasa ili mačaka te ima rješenje nadležnog tijela o registraciji uzgoja kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji - je posjednik kućnog ljubimca od gradskog upravnog tijela nadležnog za zaštitu životinja dobio suglasnost za drugi način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka.</p> <p>Obrazloženje: Grad Đakovo već sada ima problem s velikim brojem napuštenih i izgubljenih životinja. Najhumaniji način da smanjite tu brojku jest da se propiše mjera trajne sterilizacije sukladno čl. 62. st. 6. Zakona o zaštiti životinja. Do sada je obveznu trajnu sterilizaciju u svoje odluke uvrstilo 130 jedinica lokalne samouprave, uključujući grad Zagreb.</p>		<p>Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19), člankom 62. st. 6. regulirano je da jedinice lokalne samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obavezan način kontrole razmnožavanja, a isto je obrazloženo u članku 20. nacrtu prijedloga odluke.</p>
2.	Koraljka Polaček, Građanska inicijativa Cres Cat Rescue		<p>Predlažemo da grad Đakovo u Odluku o načinu i uvjetima držanja kućnih ljubimaca uvrsti obveznu trajnu sterilizaciju što jedinicama</p>	Neprihvatanje	

		<p>lokalne samouprave omogućuje čl. 62. st.6. Zakona o zaštiti životinja (NN 102/17). Čl. 18. st. 2. Prema prijedlogu grada Đakova „posjednici koji nemaju prijavljen uzgoj pri nadležnom tijelu moraju prijaviti komunalnom redaru životinju koju žele razmnožavati“ Želim vas upozoriti da sukladno članku 54. st. 1. Zakona o zaštiti životinja svi uzgoji životinja moraju biti prijavljeni pri nadležnom ministarstvu. Komunalni redari nisu nadležni davati dozvolu za razmnožavanje niti gradska tijela imaju ingerenciju za davanje suglasnosti za razmnožavanje životinja. Tijelo u kojem se moraju registrirati svi uzgajivači je Ministarstvo poljoprivrede.</p> <p>Čl. 18. st. 4. „Zabranjen je uzgoj kućnih ljubimaca i njihova prodaja s tri i više ženki iste vrste životinja ukoliko uzgoj nije prijavljen pri nadležnom ministarstvu i uzgajivač ne posjeduje rješenje nadležnog tijela.“</p> <p>Sukladno čl. 54. Zakona o zaštiti životinja, uzgoj se mora registrirati bez obzira na broj životinja koje su u posjedu, tako da odredba od tri rasplodne ženke nije više na snazi. Pravilnik o uzgoju kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji koji je na snazi, a u kojem stoji odredba o tri ženke, još nije usklađen s Zakonom o zaštiti</p>		<p>Navedeni članak odnosi se na posjednike koji nemaju prijavljen uzgoj pri nadležnom tijelu, da u tom slučaju moraju prijaviti komunalnom redaru životinju koju žele razmnožavati.</p> <p>Navedena odredba je u skladu sa Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19) kako je regulirano našim nacrtom prijedloga odluke.</p>
--	--	--	--	--

		<p>životinja (NN 102/17). Međutim, kako je Zakon hijerarhijski viši akt od Pravilnika, odluka grada mora biti u skladu s Zakonom.</p> <p>Čl. 20. „S obzirom na procijenjenu situaciju Grad može propisati trajnu mjeru sterilizacije kao obvezan način kontrole razmnožavanja.“</p> <p>Prijedlog kako bi trebao glasiti čl. 20: Na području grada Đakova propisuje se trajna sterilizacija kao obavezan način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka, osim u slučajevima kada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je posjednik uzgajivač pasa ili mačaka te ima rješenje nadležnog tijela o registraciji uzgoja kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji - je posjednik kućnog ljubimca od gradskog upravnog tijela nadležnog za zaštitu životinja dobio suglasnost za drugi način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka. <p>Obrazloženje: Grad Đakovo već sada ima problem s velikim brojem napuštenih i izgubljenih životinja. Najhumaniji način da smanjite tu brojku jest da se propiše mjera trajne sterilizacije sukladno čl. 62. st. 6. Zakona o zaštiti životinja. Do sada je obveznu trajnu sterilizaciju u svoje odluke uvrstilo 130 jedinica lokalne samouprave, uključujući grad Zagreb.</p>		<p>Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19), člankom 62. st. 6. regulirano je da jedinice lokalne samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obvezan način kontrole razmnožavanja, a isto je obrazloženo u članku 20. nacrtu prijedloga odluke.</p>
3.	Ivona Šorša, Udruga	Predlažemo da grad Đakovo u Odluku o načinu	Neprihvatanje	

	Rea, Samobor		<p>i uvjetima držanja kućnih ljubimaca uvrsti obveznu trajnu sterilizaciju što jedinicama lokalne samouprave omogućuje čl. 62. st.6. Zakona o zaštiti životinja (NN 102/17).</p> <p>Čl. 18. st. 2. Prema prijedlogu grada Đakova „posjednici koji nemaju prijavljen uzgoj pri nadležnom tijelu moraju prijaviti komunalnom redaru životinju koju žele razmnožavati“ Želimo vas upozoriti da sukladno članku 54. st. 1. Zakona o zaštiti životinja svi uzgoji životinja moraju biti prijavljeni pri nadležnom ministarstvu. Komunalni redari nisu nadležni davati dozvolu za razmnožavanje niti gradska tijela imaju ingerenciju za davanje suglasnosti za razmnožavanje životinja. Tijelo u kojem se moraju registrirati svi uzgajivači je Ministarstvo poljoprivrede.</p> <p>Čl. 18. st. 4. „Zabranjen je uzgoj kućnih ljubimaca i njihova prodaja s tri i više ženki iste vrste životinja ukoliko uzgoj nije prijavljen pri nadležnom ministarstvu i uzgajivač ne posjeduje rješenje nadležnog tijela.“</p> <p>Sukladno čl. 54. Zakona o zaštiti životinja, uzgoj se mora registrirati bez obzira na broj životinja koje su u posjedu, tako da odredba od tri rasplodne ženke nije više na snazi. Pravilnik</p>		<p>Navedeni članak odnosi se na posjednike koji nemaju prijavljen uzgoj pri nadležnom tijelu, da u tom slučaju moraju prijaviti komunalnom redaru životinju koju žele razmnožavati.</p> <p>Navedena odredba je u skladu sa Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19) kako je regulirano našim nacrtom prijedloga odluke.</p>
--	--------------	--	---	--	--

		<p>o uzgoju kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji koji je na snazi, a u kojem stoji odredba o tri ženke, još nije usklađen s Zakonom o zaštiti životinja (NN 102/17). Međutim, kako je Zakon hijerarhijski viši akt od Pravilnika, odluka grada mora biti u skladu s Zakonom.</p> <p>Čl. 20. „S obzirom na procijenjenu situaciju Grad može propisati trajnu mjeru sterilizacije kao obavezan način kontrole razmnožavanja.“</p> <p>Prijedlog kako bi trebao glasiti čl. 20: Na području grada Đakova propisuje se trajna sterilizacija kao obavezan način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka, osim u slučajevima kada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je posjednik uzgajivač pasa ili mačaka te ima rješenje nadležnog tijela o registraciji uzgoja kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji - je posjednik kućnog ljubimca od gradskog upravnog tijela nadležnog za zaštitu životinja dobio suglasnost za drugi način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka. <p>Obrazloženje: Grad Đakovo već sada ima problem s velikim brojem napuštenih i izgubljenih životinja. Najhumaniji način da smanjite tu brojku jest da se propiše mjera trajne sterilizacije sukladno čl. 62. st. 6. Zakona o zaštiti životinja. Do sada je obveznu trajnu sterilizaciju u svoje odluke</p>		<p>Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19), člankom 62. st. 6. regulirano je da jedinice lokalne samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obavezan način kontrole razmnožavanja, a isto je obrazloženo u članku 20. nacrtu prijedloga odluke.</p>
--	--	---	--	---

			uvrstilo 130 jedinica lokalne samouprave, uključujući grad Zagreb.		
4.	Udruga za zaštitu životinja Đakovo		<p>Kao Udruga zahtijevamo da Grad Đakovo u ovaj Nacrt uvrsti odredbu o trajnoj sterilizaciji kao obveznom načinu kontrole razmnožavanja pasa i mačaka. Svoj zahtjev temeljimo na činjenici da se naši volonteri svakodnevno susreću s velikim brojem napuštenih bilo odraslih pasa i mačaka, bilo štenaca i mačića koje se nema kamo zbrinuti.</p> <p>Mjera čipiranja sama po sebi je važna, ali nije dovoljna jer jedna čipirana kujica može okotiti veliki broj štenića koje vlasnik teško da može udomiti ili čipirati. Praksa je pokazala da će ih radije negdje ostaviti. Napuštene životinje tako nerijetko bivaju mučene ili umiru od gladi na našim ulicama, na smetlištima, u šumama.</p> <p>Trajna sterilizacija se pokazala kao najhumaniji i najučinkovitiji način smanjenja rastuće populacije pasa i mačaka, a sve kako bi se zaštitilo zdravlje ljudi i samih životinja u zajednici.</p> <p>Preko 70 općina i gradova diljem Hrvatske već se odlučilo za ovu mjeru, a mi se nadamo i želimo vjerovati da će i vodeći ljudi našeg Grada učiniti isto.</p> <p>Članak 18. st. 2. – prema važećem zakonu životinje za razmnožavanje prijavljuju se isključivo nadležnom ministarstvu, odnosno Ministarstvu poljoprivrede, a nikako gradskom komunalnom redaru. Dakle, ovaj stavak nije u</p>	Neprihvatanje	<p>Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19), člankom 62. st. 6. regulirano je da jedinice lokalne samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obvezan način kontrole razmnožavanja, a isto je obrazloženo u članku 20. nacрта prijedloga odluke.</p> <p>Navedeni članak odnosi se na posjednike koji nemaju prijavljen</p>

			<p>skladu sa zakonom.</p> <p>Članak 18. st. 4. – stavak nije u skladu s postojećim zakonom jer uzgajivač za razmnožavanje može koristiti samo jednu ženku iste vrste.</p>		<p>uzgoj pri nadležnom tijelu, da u tom slučaju moraju prijaviti komunalnom redaru životinju koju žele razmnožavati.</p> <p>Navedena odredba je u skladu sa Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19) kako je regulirano našim nacrtom prijedloga odluke.</p>
5.	Nataša Šantić, Kneza Domagoja 15, Đakovo		<p>Prema Zakonu o zaštiti životinja čl. 51. piše da je zabranjeno držanje kućnih i postupanje s kućnim ljubimcima kao i kretanje kućnih ljubimaca na način koji ugrožava zdravlje ili sigurnost ljudi, posebice djece i životinja. Prema čl. 62. istog zakona navodi se da se način postupanja sa životinjama propisuje općim aktima predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave.</p> <p>U Odluci o uvjetima i načinima..., čl. 2, lijepo piše: Kućni ljubimci su životinje koje čovjek drži zbog društva, zaštite i pomoći ili zbog zanimanja za te životinje...</p> <p>Negdje bi u dijelu II. Uvjeti i način držanja</p>	Neprihvatanje	<p>Iz navedenoga proizlazi činjenica da Grad kao jedinica lokalne samouprave ima obvezu donijeti Odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca</p> <p>U članku 2. st. 2. definiran je pojam kućnih ljubimaca.</p> <p>Člankom 3. propisani</p>

		<p>kućnih ljubimaca trebalo definirati sljedeće: - da vlasnik ne može ostaviti bez nadzora psa u svom dvorištu, stanu te otići npr. na posao, a pas laje konstantnih 8 i više sati!!!! (Naše opaske: Kome je vlasnik nabavio psa?? Sebi za društvo i zanimanje ili susjedstvu?? I usput još vlasnik bezobrazno kaže: Pas je da laje! Ma nemoj!! Onda ćemo nabaviti udava pa ga pustiti po susjedstvu jer udav je da davi!!!!)</p> <p>Dalje se navodi: (3) Zabranjeno je: 1. držanje i postupanje s kućnim ljubimcima na način koji ugrožava zdravlje i sigurnost ljudi, posebice djece te životinja</p> <p>- to iste ponavljate pod br. 6 u istom poglavlju pa se može brisati.</p> <p>Usputno pitanje: Odnosi li se onda navedena rečenica na povredu zdravlja u sljedećoj situaciji: npr. pri konstantnom lajanju pasa kod 2 susjeda preko puta dobila sam fobiju od odlaska u krevet, zujanje u glavi i vrtoglavice zbog kronične neispavanosti, djeca ne mogu zaspati, bude se zbog lajanja.. cijeli bioritam i naš obiteljski život podređen je susjedskim psima i njihovom lajanju, a susjedi ništa ne poduzimaju. Napominjem kako zbog posla nužno trebam i popodnevni odmor koji je nemoguća misija!!). Na koji se način dokazuje povreda zdravlja</p>	<p>su opći uvjeti držanja kućnih ljubimaca sukladno Zakonu o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19).</p> <p>Ponavlja se u čl. 3. st. 3. točka 1. i točka 6. te se može obrisati točka 6.</p>
--	--	--	---

		<p>(psihičkog, fizičkog)??</p> <p>Slijedeće: (4) Posjednik psa mora odgovarajućim odgojem i/ili školovanjem ili drugom mjerama u odnosu na držanje i kretanje pasa osigurati da životinja nije opasna za okolinu.</p> <p>- ovdje bi se moglo dodati: opasna za okolinu ili zdravlje ljudi (susjeda, prolaznika, općenito) te je vlasnik dužan spriječiti uznemiravanje susjedstva!</p> <p>Smatramo da je potrebno ovdje dodati poseban članak o edukaciji vlasnika!! Nisu životinje problem, nego neodgovorni i needucirani vlasnici. Predlažemo: Posjednik kućnih ljubimaca mora proći primjerenu edukaciju za držanje kućnih ljubimaca. Nakon edukacije (sam treba snositi troškove) treba dobiti potvrdu od stručne službe o osposobljenosti za držanje kućnih ljubimaca u vlastitom prostoru i na javnim površinama. U slučaju kršenja propisa o pravilnom držanju životinja te utvrđenih nepravilnosti, posjednik plaća kaznu propisanu odlukom, a u slučaju ponovne prijave, gubi pravo na držanje kućnih ljubimaca te snosi troškove njihova zbrinjavanja.</p> <p>Obrazloženje: pojedini vlasnici zaista su neodgovorni te relativiziraju štetan utjecaj</p>		<p>Nije propisano zakonom niti pravilnicima da vlasnici pasa moraju proći kroz edukaciju za držanje kućnih ljubimaca. Ukoliko vlasnik posjeduje kućnog ljubimca, ima obvezu brinuti se za njega.</p>
--	--	--	--	--

		<p>svojih ljubimaca na okolinu, bezobzirni su prema onima koji nemaju ili ne žele kućne ljubimce, jer ljubimci su obveza!!.. Ovo se može usporediti i sa tečajem za upravljanje motornim vozilom, posjedovanjem oružja, rukovanjem radnim strojevima, opasnim tvarima... - pa tko voli, nek izvoli!!</p> <p>U članku 4 (Uvjeti držanja u stambenim zgradama i obiteljskim kućama) navodi se: Posjednik kućnih ljubimaca dužan je držati ih na način da ne ometaju mir sustanara ili na drugi način krše dogovoreni kućni red stambene zgrade i stanara okolnih nekretnina. - Ovdje nadodati: i samostojećih obiteljskih kuća.</p> <p>(Obrazloženje: Vlasnici kuća i istovremeno posjednici kućnih ljubimaca kažu da se pravila o kućnom redu i miru ne protežu nužno na obiteljske kuće te se ponašaju kao da su jedini na svijetu). Možda je potrebno navesti u ovom pravilniku osnove kućnog reda (noćni odmor i mir; dnevni odmor i mir).</p> <p>U čl. 8. (Kretanje kućnih ljubimaca) trebao bi glasiti ovako: Kućnim ljubimcima koji se kreću slobodno ili na povodcu zabranjeno je kretanje na dječjim igralištima, cvjetnjacima, neograđenim sportskim terenima, neograđenim dvorištima škola i vrtića te na drugim mjestima (dodati:</p>		<p>Samostojeće obiteljske kuće mogu se odnositi na pojam stanari okolnih nekretnina. Stoga isto nije potrebno dodavati.</p> <p>Podrazumijeva se na što se odnose osnove kućnog reda.</p> <p>Podrazumijeva se kako se i druga mjesta gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-</p>
--	--	---	--	--

		<p>privatni posjedi, neograđena dvorišta i okućnice) gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi bez dopuštenja vlasnika, odnosno korisnika prostora.</p> <p>(Obrazloženje: Posjednici pasa izvode svoje ljubimce u šetnju i na vršenje nužde uz okućnice i živice tuđih kuća koje vlasnici uredno održavaju, a psi svojim izmetom i mokraćom zagađuju te površine i ugrožavaju zdravlje vlasnika kuće, okućnice i djece. Pogotovo je to opasno od proljeća do zime kada su aktualna održavanja travnjaka, živica... cvjetnjaka i sl. Osobno se skoro onesvijestim od smrada kad uređujem i čistim, a da ne kažem koliko nakupim izmeta tuđih pasa. Ili dijete iziđe na ulicu, stane na travu igrajući se i ugazi u izmet!! Neka posjednici pasa u svom dvorištu zagađuju).</p> <p>Treba napraviti i označiti određeno mjesto u gradu ili više površina koje će biti samo za istrčavanje i vršenje nužde pasa. Propisati obvezu! Možda i neku godišnju naknadu za održavanje toga prostora uvesti vlasnicima pasa kroz komunalnu naknadu.</p> <p>U Ovlastima komunalnih redara navodi se da imaju pravo i obvezu upozoravati i opominjati fizičke i pravne osobe. Kakve mogu biti opomene i postupanja? Možda stupnjevati: 1. usmena opomena; 2. pisana opomena; 3. novčana kazna, 4. kaznena prijava, 5. prijedlog</p>	<p>higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi odnose na privatne posjede, neograđena dvorišta i okućnice te isto nije potrebno još dodavati.</p> <p>Ovlasti komunalnog redara određene su člankom 80. Zakona o zaštiti životinja</p>
--	--	---	--

		<p>za oduzimanje i zbrinjavanje kućnog ljubimca u azilu o trošku vlasnika ljubimca (uz mogućnost ovrhe) 6.oduzimanje i zbrinjavanje kućnog ljubimca u azilu o trošku vlasnika ljubimca (uz mogućnost ovrhe).</p> <p>(Obrazloženje: Treba dodati koliko puta i kako na prijavu povrede Odluke o držanju kućnih ljubimaca (npr. prijava susjeda zbog ugrožavanja zdravlja i mira) postupka komunalni redar, da ne ostane sve samo na riječima – jer u čl. 28, st. 6 navode se postupanja i prijave, ali ovo nije navedeno. I da ne bude: Joojj, to mi je prijatelj, kako ću ga opomenuti što mu pas ugrožava mir i psihičko zdravlje susjeda. Ili sljedeći primjer: Neki dan susjed ide ulicom, a ispred njega njegov ljubimac srednjeg rasta. I došetao do ulaznih vrata kuće jer vlasnika uopće nije briga kamo mu pas ode dok on priča na mobitel. Taman sam sa 10.godišnjim sinom izlazila iz kuće i pas ga uplašio, a sin je zamalo mene srušio na vrata jer je od straha počeo bježati u kuću. Inače, boji se pasa jer ga je lutalica jednom jako uplašio. Ja iziđoh i potjeram psa uz riječi susjedu da ga stavi na povodac. A susjed će meni vrlo drsko: neka nabavim psa. Ja rekoh da ću ga prijaviti, a on meni reče: Zovite policiju! Naravno, one je sin bivšeg policajca i misli da može kako hoće).</p> <p>U čl 30. navode se kazne: Pod br. 14 treba dodati i obiteljske kuće (kazna zbog ometanja mira sustanara)</p>	<p>(Narodne novine broj 102/17, 32/19) i člankom 28. u nacrtu prijedloga odluke.</p> <p>Člankom 28. st. 6. predviđeni su slučajevi u kojima je komunalni redar dužan podnijeti prijavu veterinarskoj inspekciji.</p>
--	--	---	--

			<p>Pod br. 17 treba dodati privatna dvorišta i okućnice (travnjaci, cvjetnjaci prostor uz živice) - -kazna zbog slobodnog kretanja i ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti.</p> <p>Da zaključimo: Stojimo iza svojih riječi i stvarno nam je dozlogrdilo ponašanje neodgovornih vlasnika kućnih ljubimaca! Ne samo nama nego i ostalim susjedima koji su već pomalo bolesni i stari te hoće malo mira. Danas je moderno imati ljubimca. Ok. I mi volimo životinje, imali smo razne ljubimce, ali zbog obveza ne možemo ih više imati. No, smatramo da kao građani u ovom gradu imamo pravo na dostojanstven život, zdravlje i mir!! Te da nitko nema pravo, posjedujući kućne ljubimce, ugrožavati slobodu i prava onih koji ih nemaju. Nažalost, evidentno je da je u našem gradu zbog raznoraznih razloga sve manje ljudi, a sve više životinja! Zar ćemo dopustiti anarhiju, nekulturu i povredu prava?! Hoćemo li grad pretvoriti u jednu veliku „farmu“ bez ikakvih pravila i obveza? Svi imamo univerzalna, neotuđiva i nepovrediva prava!! Na prvom mjestu treba biti čovjek, njegovo dostojanstvo i zdravlje! I djeca koja su</p>		<p>Samostojeće obiteljske kuće mogu se odnositi na pojam stanari okolnih nekretnina. Stoga isto nije potrebno dodavati. Podrazumijeva se kako se i druga mjesta gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi odnose na privatne posjede, neograđena dvorišta i okućnice te isto nije potrebno još dodavati.</p>
--	--	--	---	--	---

			<p>budućnost! A nažalost, ne smiju sami do škole, do igrališta, zbog neodgovornih vlasnika i pasa koji hodaju gradom...</p> <p>Kako sam već navela u gornjem tekstu, nadamo se da Odluka neće biti mrtvo slovo na papiru, nego da će se provoditi kao što se provodi u drugim europskim državama koje citiramo i „ugledavamo“ se na njih. Iskustvo govori da se mora „oplesti nekoga po džepu“ jer inače se ne isplati govoriti. Pa zašto onda ne kazniti neodgovorne i možda tim novcem urediti dječje igralište? Naravno, čast i pohvale idu odgovornim vlasnicima koji vode računa o ljubimcima, ali i poštuju svoje sugrađane. Nužan je i moguć suživot ljudi i životinja. Ali s uređenim odnosom!!! Sve se može kad se hoće!!! Vlast mora biti u službi općeg dobra!!!! I to očekujemo od gradske i nadležne vlasti!</p>		
6.	Ivana Crnoja, Udruga Pobjede, Osijek		<p>Predlažemo da grad Đakovo u Odluku o načinu i uvjetima držanja kućnih ljubimaca uvrsti obveznu trajnu sterilizaciju što jedinicama lokalne samouprave omogućuje čl. 62. st. 6. Zakona o zaštiti životinja (NN 102/17).</p> <p>Čl. 18. st. 2. Prema prijedlogu grada Đakova „posjednici koji nemaju prijavljen uzgoj pri nadležnom tijelu moraju prijaviti komunalnom redaru životinju koju žele razmnožavati“</p>	Neprihvatanje	Navedeni članak odnosi se na posjednike koji nemaju prijavljen uzgoj pri nadležnom

		<p>Želimo vas upozoriti da sukladno članku 54. st. 1. Zakona o zaštiti životinja svi uzgoji životinja moraju biti prijavljeni pri nadležnom ministarstvu. Komunalni redari nisu nadležni davati dozvolu za razmnožavanje niti gradska tijela imaju ingerenciju za davanje suglasnosti za razmnožavanje životinja. Tijelo u kojem se moraju registrirati svi uzgajivači je Ministarstvo poljoprivrede.</p> <p>Čl. 18. st. 4. „Zabranjen je uzgoj kućnih ljubimaca i njihova prodaja s tri i više ženki iste vrste životinja ukoliko uzgoj nije prijavljen pri nadležnom ministarstvu i uzgajivač ne posjeduje rješenje nadležnog tijela.“</p> <p>Sukladno čl. 54. Zakona o zaštiti životinja, uzgoj se mora registrirati bez obzira na broj životinja koje su u posjedu, tako da odredba od tri rasplodne ženke nije više na snazi. Pravilnik o uzgoju kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji koji je na snazi, a u kojem stoji odredba o tri ženke, još nije usklađen s Zakonom o zaštiti životinja (NN 102/17). Međutim, kako je Zakon hijerarhijski viši akt od Pravilnika, odluka grada mora biti u skladu s Zakonom.</p> <p>Čl. 20. „S obzirom na procijenjenu situaciju Grad može propisati trajnu mjeru sterilizacije kao obvezan način kontrole razmnožavanja“</p>	<p>tijelu, da u tom slučaju moraju prijaviti komunalnom redaru životinju koju žele razmnožavati.</p> <p>Navedena odredba je u skladu sa Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19) kako je regulirano našim nacrtom prijedloga odluke.</p> <p>Zakonom o zaštiti životinja (Narodne</p>
--	--	--	---

			<p>Prijedlog kako bi trebao glasiti čl. 20: Na području grada Đakova propisuje se trajna sterilizacija kao obavezan način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka, osim u slučajevima kada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je posjednik uzgajivač pasa ili mačaka te ima rješenje nadležnog tijela o registraciji uzgoja kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji - je posjednik kućnog ljubimca od gradskog upravnog tijela nadležnog za zaštitu životinja dobio suglasnost za drugi način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka. <p>Obrazloženje: Grad Đakovo već sada ima problem s veliki brojem napuštenih i izgubljenih životinja. Najhumaniji način da smanjite tu brojku jest da se propiše mjera trajne sterilizacije sukladno čl. 62. st. 6. Zakona o zaštiti životinja. Do sada je obveznu trajnu sterilizaciju u svoje Odluke uvrstilo 130 jedinica lokalne samouprave, uključujući grad Zagreb.</p>		novine broj 102/17, 32/19), člankom 62. st. 6. regulirano je da jedinice lokalne samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obavezan način kontrole razmnožavanja, a isto je obrazloženo u članku 20. nacrta prijedloga odluke.
7.	Petra Pavlović, Đakovo		Smatram da bi trajna streilizacija pasa (osim onih koji se koriste za uzgoj) na području grada Đakova bila jedino pravo i humano rješenje za sve: i za pse i ljude koji ovdje žive. Broj napuštenih pasa, posebno štenića, na našim ulicama je sve veći i teško ih i zbrinut, a kamoli	Neprihvatanje	Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19), člankom 62. st. 6. regulirano je da jedinice lokalne

			<p>udomiti jer ljudi odlaze s ovog područja. Teško je više gledati izgubljene pse kaako lutaju okolo ili pregažene uz cestu. Da i ne govorimo da je to sve štetno i za zdravlje ljudi.</p> <p>Sterilizacija kujica bi smanjila populaciju psa, i dugoročno bi bila nabolje, najhumanije i najjeftinije rješenje za sve. To je na kraju i ono što Ministarstvo poljoprivrede preporučuje lokalnim zajednicama i mislim da ih treba poslušati.</p>		<p>samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obvezan način kontrole razmnožavanja, a isto je obrazloženo u članku 20. nacrtu prijedloga odluke.</p>
--	--	--	--	--	--

8.	Roland Kolarević, Kinološko društvo Đakovo		<p>Čl. 3. st. 3. Zabranjeno je 12 (7) U ovom dijelu se govori o tome da Grad može propisati trajnu sterilizaciju kao kontrolu razmnožavanja. Mi smatramo da iz te mjere (koja je zadnja zakonska mogućnost) moraju biti izuzeti psi poznatih vlasnika uredno čipirani i prijavljeni u sustav Iyscan.</p> <p>Obrazloženje: ti psi poznatih vlasnika mogu biti kontrolirani i nad njima se mogu izvršiti nadzori i po potrebi kažnjavanje. Nije potrebno sterilizirati sve pse da bi se spriječilo razmnožavanje nekontrolirano.</p> <p>Čl. 6. Ovdje nedvojbeno napisati da je povodnik obavezan na svim gradskim površinama, a iznimno je dozvoljeno kretanje bez povodnika na navedenim površinama.</p> <p>Čl. 18. st.2. Smatramo da je ovo što tu stoji nezakonito. Dakle, svaki vlasnik kućnog ljubimca koji ide u uzgoj mora svoju životinju i uzgoj prijaviti u Upisnik ugajivača kućnih ljubimaca namjenjenih prodaji nadležnom tijelu, u ovom slučaju Ministarstvu poljoprivrede, Upravi za veterinarstvo. Jedinice lokalne samouprave kao i regionalne nemaju pravo tražiti bilo kakvo upisivanje i prijavljivanje u</p>	Neprihvatanje	<p>Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19), člankom 62. st. 6. regulirano je da jedinice lokalne samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obvezan način kontrole razmnožavanja, a isto je obrazloženo u članku 20. nacrtu prijedloga odluke.</p> <p>Člankom 6. propisano je da se psi mogu kretati bez povodca, uz nadzor posjednika, na javnim površinama navedenim u Prilogu 3. ove Odluke.</p> <p>Navedeni članak odnosi se na posjednike koji nemaju prijavljen uzgoj pri nadležnom tijelu, da u tom slučaju moraju prijaviti komunalnom</p>
----	--	--	---	---------------	--

			<p>lokalne registre. Grad može te podatke tražiti od MP.</p> <p>Čl. 18. st. 4. Ovaj članak je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti životinja. Svaka ženska jedinka sposobna za reprodukciju mora biti prijavljena u MP. Osim toga uzgajivač mora svake godine dostavljati izvješće o leglima i novim jedinkama u posjedu. Ne prijavljuju se kastrirane i sterilizirane ženske jedinke. Stari pravilnik daje mogućnost prijave tek nakon tri jedinke, ali Zakon je jači pravni akt i kao takav zahtjeva upis svake ženke.</p> <p>Čl. 20. I u ovaj članak treba uvesti da su od mjere trajne sterilizacije izuzete životinje poznatih vlasnika, uredno čipirane i prijavljene.</p>	<p>redaru životinju koju žele razmnožavati.</p> <p>Navedena odredba je u skladu sa Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine člankom 80. Zakona o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19) kako je regulirano našim nacrtom prijedloga odluke.</p> <p>Zakonom o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19), člankom 62. st. 6. regulirano je da jedinice lokalne samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obvezan način kontrole razmnožavanja, a isto je obrazloženo u članku 20. nacrtu prijedloga odluke.</p>
--	--	--	--	--

			Čl. 28. Provjeriti ustavnost odluke da komunalni redar smije bez naloga ulaziti u privatni posjed radi kontrole i provođenja odluke.		Ovlasti komunalnog redara određene su člankom 80. Zakona o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17, 32/19) i člankom 28. u nacrtu prijedloga odluke.
--	--	--	--	--	--

KLASA: 008-02/19-01/4
URBROJ: 2121/01-03/01-19-2
U Đakovu, 8. travnja 2019. godine



PROČELNIK
Damir Burilo, dipl. ing. grad.